

**CONVOCATORIA DE AYUDAS  
DEL VICERRECTORADO DE POLÍTICA ACADÉMICA  
DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA A  
PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE.  
Subprograma 322C.F.05.**

**Memoria de ejecución del Proyecto  
Curso 2013-2014**

**Antonia Picornell Lucas**

## Coordinación del proyecto

Apellidos y nombre	Picornell Lucas, Antonia
NIF	7847048T
Mail	<a href="mailto:toi@usal.es">toi@usal.es</a>
Categoría	TU
Departamento	Derecho del Trabajo y Trabajo Social
Área de conocimiento	Trabajo Social y Servicios Sociales

## Identificación del proyecto

Código	ID2013/269
Título	La rúbrica como herramienta para el aprendizaje colaborativo en la evaluación de competencias.
Período de ejecución	Curso 2013-2014
Subvención concedida	250 euros

## Justificación

La Convergencia Europea, de entre otras modificaciones suscitadas en el ámbito universitario, ha hecho hincapié en el sistema de evaluación de los estudiantes. Este marco de referencia, esto es, una educación basada en competencias, exige el paso de la memorización de contenidos teóricos y de las clases magistrales a otro tipo de actividades y metodologías que ayuden al estudiante a enfrentarse a su futura realidad profesional. Y en el caso del graduado en Trabajo Social, atendiendo problemáticas sociales en distintos ámbitos de intervención, como indica el Libro Blanco del Título de Grado en Trabajo Social (ANECA, 2005).

Y, a pesar de no contar con una definición consensuada del concepto de 'competencia', desde hace tiempo se viene hablando de la evaluación de competencias como la piedra angular de este nuevo modelo de enseñanza-aprendizaje. Curso tras curso hemos podido constatar, en

diferentes universidades españolas, la utilización de técnicas de evaluación tales como el portafolio, la agenda electrónica, las escalas de valoración, la rúbrica y otras para abordar la evaluación de tal aprendizaje, de tales competencias.

En nuestro caso, hemos optado por la herramienta de la rúbrica, una de las más novedosas, con la intención no solamente de obtener unas calificaciones sino también, y sobre todo, lograr una motivación extrínseca en el alumno-a. “Es un instrumento de evaluación basado en una escala cuantitativa y/o cualitativa asociada a unos criterios preestablecidos que miden las acciones del alumnado sobre los aspectos de la tarea o actividad que serán evaluados” (Torres y Perera, 2010, 142).

El uso de la rúbrica como herramienta de evaluación la viene utilizando la Directora del presente proyecto en el Grado en Trabajo Social desde el curso 2012-2013. En concreto, en la asignatura obligatoria de *Historia y Marco Institucional de la Acción Social y los Servicios Sociales* (6 ECTS), que se imparte en primer curso del Grado en Trabajo Social. De igual manera, en la Universidad Complutense de Madrid, donde la autora permaneció durante dos cursos académicos en Comisión de Servicios (2010-2011 y 2011-2012), también se hizo uso de la misma. Pero, tal experiencia no ha sido una actuación unilateral por parte de la profesora sino que se ha facilitado al alumno-a la posibilidad de utilizarla para evaluar al resto de compañeros-as. Se destierra así la evaluación tradicional y se sustituye por una evaluación entre iguales, para hacer sentir al alumno-a protagonista de su aprendizaje. García-Ros (2011) concluye tres principios sobre las rúbricas: promueven un aprendizaje de mayor calidad al permitir la autoevaluación, ofrecen un juicio válido al profesorado y proporcionan retroalimentación.

En cada curso se ha ido profundizando y rediseñando la rúbrica construida inicialmente de manera que fuera adaptándose a su finalidad: lograr una mayor implicación del estudiante en su proceso de enseñanza-aprendizaje a la vez que ofrecía un juicio valorativo a la profesora.

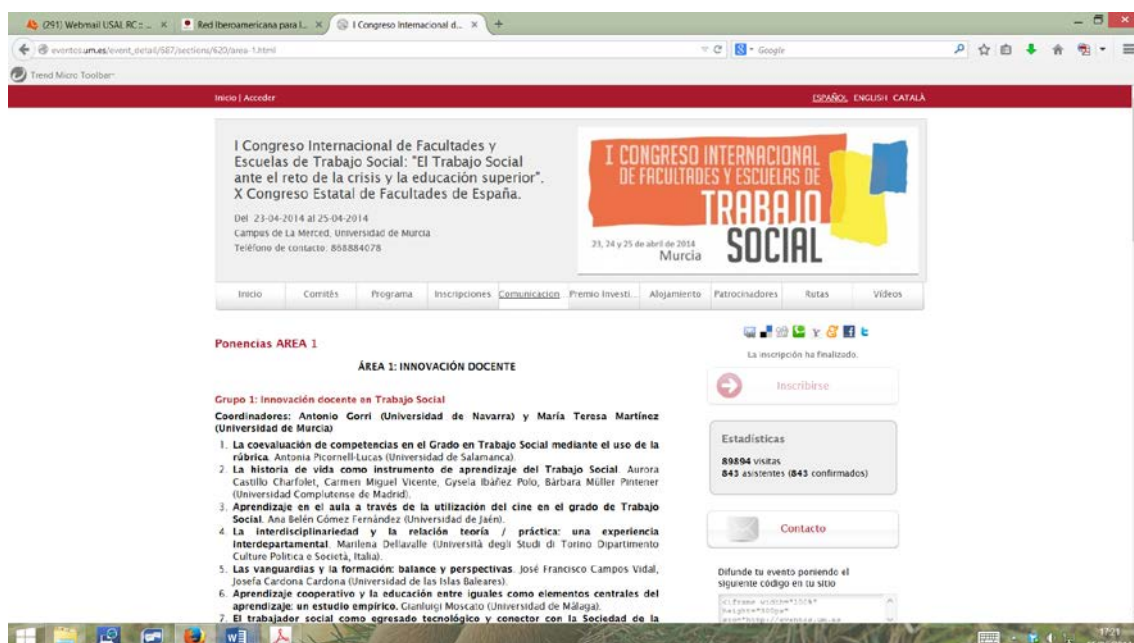
El proyecto, cuya memoria se presenta, se elaboró con la intención de dar a conocer a la comunidad educativa la renovación de la metodología didáctica que la autora incorpora constantemente a su actividad docente, tal y como ha puesto de manifiesto en otros proyectos de innovación subvencionados, como por ejemplo el uso de la metodología de enseñanza b-learning, las tutorías entre compañeros-as, metodologías docentes de idiomas, vídeo-lecciones, etc.

## Logro de fines

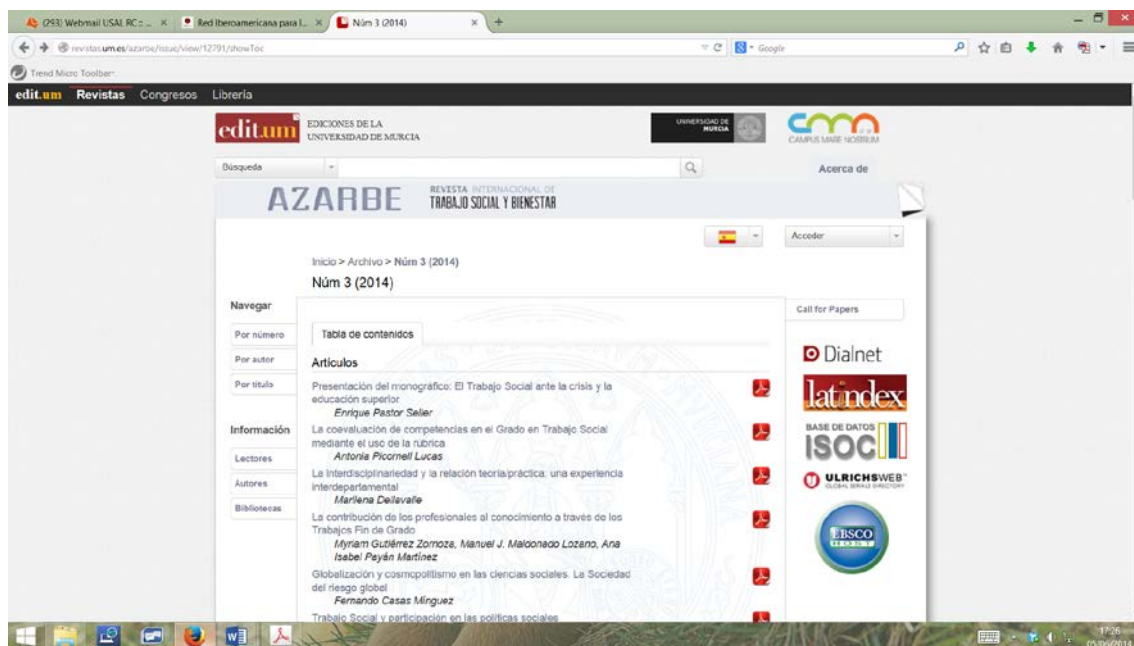
Los fines propuestos, y cuyo grado de consecución ha sido mayoritariamente satisfactorio con la implementación del proyecto, eran:

- Adaptar la asignatura al EEES.
- Modernizar las técnicas universitarias de evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Realizar una evaluación continua del estudiante.
- Otorgar protagonismo al estudiante.
- Conseguir una experiencia estimulante y motivadora para el estudiante.
- Permitir al estudiante poder reflexionar sobre su propio trabajo y el de sus compañeros-as.
- Socializar y difundir los resultados en foros universitarios educativos y de investigación.

En concreto, el trabajo ha sido llevado como ponencia al I Congreso Internacional de Facultades y Escuelas de Trabajo Social, celebrado en la Universidad de Murcia durante los días 23, 24 y 25 de abril de 2014. En concreto ha formado parte del Área 1: Innovación docente, Grupo 1: Innovación Docente en Trabajo Social, tal y como puede apreciarse en la siguiente imagen.



Por otra parte, tras un doble proceso de revisión y evaluación por pares en el marco del comité científico del Congreso y de la propia revista, ha sido seleccionada para ser publicada en *Azarbe, Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar*, editada por la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de Murcia, como puede comprobarse en la imagen adjunta.



Se puede acceder al texto completo de la ponencia, publicada en *Azarbe, Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar* a través del siguiente enlace:  
<http://revistas.um.es/azarbe/article/view/198301>

## Descripción del proyecto de innovación

Partimos de una evaluación continua de la asignatura; esto es, que cualquier actividad tiene la misma consideración en la calificación final del estudiante. En nuestro caso pruebas escritas sobre unidades temáticas, ensayos sobre lecturas, mind-map, debates y prácticas de aula, mapas de recursos, casos prácticos y monografía grupal (en grupos de 6/7 estudiantes). Al respecto hemos de hacer notar que se trata de una ardua tarea puesto que la enseñanza se personaliza y en este curso el número de alumnos-as ascendía a 123, divididos en dos grupos.

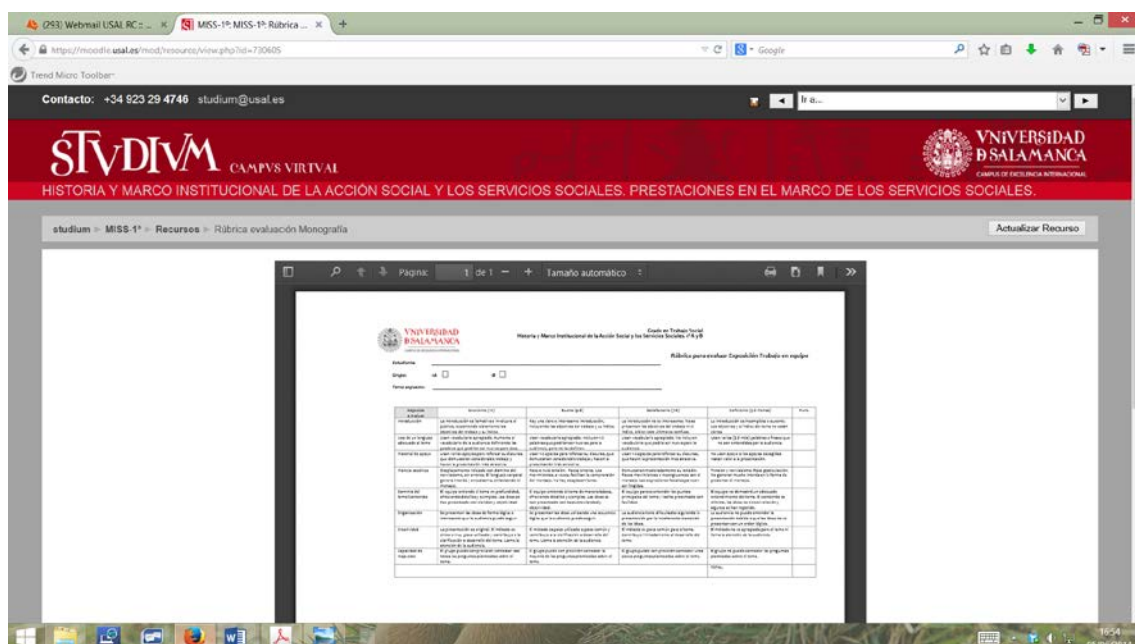
A pesar del gran esfuerzo y dedicación que supone personalizar la enseñanza con tal número de estudiantes, pero con la intención de un ajuste al proceso de Bolonia y la intención de aumentar la implicación del estudiante en su proceso educativo, se diseñó una rúbrica específicamente pensada para esta asignatura y para evaluar la actividad de la monografía grupal. Para ello se utilizó la herramienta virtual Rubistar en versión española (<http://rubistar.4teachers.org/index.php?lang=es&skin=es>).

Previamente se revisaron las competencias de la asignatura para seleccionar aquellas que estaban relacionadas con la parte de la asignatura a evaluar: la monografía grupal, y que se detallan en el siguiente cuadro:

<b>Competencias Básicas/Generales</b>	
<i>Cognoscitivas</i>	
1.	Manejar adecuadamente los conceptos básicos relacionados con los SS.
<i>Aptitudinales</i>	
1.	Demostrar competencias en el trabajo en grupo.
<i>Actitudinales</i>	
1.	Actitud positiva hacia el rigor científico.
2.	Ser responsable de su propia práctica.
3.	Asumir la necesidad del trabajo en grupo.
<b>Competencias Transversales</b>	
<i>Instrumentales</i>	
1.	Capacidad para organizar, planificar y evaluar la propia práctica.
<i>Interpersonales</i>	
1.	Capacidad de crítica y autocrítica.
<i>Sistémicas</i>	
1.	Resolución de problemas: iniciativa y toma de decisiones.
1.	Preocupación por la calidad.

Posteriormente, se perfilaron los aspectos a evaluar, asignando a cada competencia una escala progresiva de valores dividida en cuatro niveles de desempeño: excelente (10), bueno (9-8), Satisfactorio (7-6) y Deficiente (5 ó menos).

Es de destacar que se utilizaron diferentes herramientas para evaluar una misma competencia, y por lo tanto cada una de ellas tenía el mismo peso en la obtención de la calificación final. Además, los criterios exigidos en el proceso formativo se le ofrecieron de antemano al alumno-a, de manera que su aprendizaje pudiera adquirir un sentido más real participando en él y reduciendo la sensación de arbitrariedad. A tal fin, el estudiante disponía de la plantilla de la rúbrica en la página web de la asignatura del portal STUDIUM desde comienzos del curso.



Los aspectos a evaluar por el estudiante, de manera individual, tras la exposición de la monografía grupal por parte de otros compañeros-as, son los indicados en la rúbrica, cuyo modelo se muestra a continuación:

Estudiante:

Grupo:

IA ☐

IB ☐

Tema expuesto:

Aspectos a evaluar	Excelente (10)	Bueno (9-8)	Satisfactorio (7-6)	Deficiente (5 ó menos)	Punt.
Introducción	La introducción es llamativa e involucra al público, exponiendo claramente los objetivos del trabajo y su índice.	Hay una clara e interesante introducción, incluyendo los objetivos del trabajo y su índice.	La introducción no es interesante. No se presentan los objetivos del trabajo ni el índice, o bien este último es confuso.	La introducción es incompleta o ausente. Los objetivos y el índice del tema no están claros.	
Uso de un lenguaje adecuado al tema	Usan vocabulario apropiado. Aumentan el vocabulario de la audiencia definiendo las palabras que podrían ser nuevas para ésta.	Usan vocabulario apropiado. Incluyen palabras que podrían ser nuevas para la audiencia, pero no las definen.	Usan vocabulario apropiado. No incluyen vocabulario que podría ser nuevo para la audiencia.	Usan varias (5 ó más) palabras o frases que no son entendidas por la audiencia.	
Material de apoyo	Usan varios apoyos para reforzar su discurso, que demuestran considerable trabajo y hacen la presentación más atractiva.	Usan 1-3 apoyos para reforzar su discurso, que demuestran considerable trabajo y hacen la presentación más atractiva.	Usan 1-3 apoyos para reforzar su discurso, que hacen la presentación más atractiva.	No usan apoyo o los apoyos escogidos restan valor a la presentación.	
Manejo escénico	Desplazamiento relajado con control del nerviosismo, sin errores. El lenguaje corporal genera interés y entusiasmo, enfatizando el mensaje.	Poca o nula tensión. Pocos errores. Los movimientos, a veces, facilitan la comprensión del mensaje. No hay desplazamientos.	Demuestran moderadamente su tensión. Pocos movimientos e incongruencias con el mensaje. Las expresiones faciales parecen ser fingidas.	Tensión y nerviosismo. Poca gestulación. No generan mucho interés en la forma de presentar el mensaje.	
Control del tema/Contenido	El equipo entiende el tema en profundidad, ofreciendo detalles y ejemplos. Las ideas se han presentado con claridad y objetividad.	El equipo entiende el tema de manera básica, ofreciendo detalles y ejemplos. Las ideas se han presentado con bastante claridad y objetividad.	El equipo parece entender los puntos principales del tema y los ha presentado con claridad.	El equipo no demostró un adecuado entendimiento del tema. El contenido es mínimo, las ideas no tienen relación y algunas se han repetido.	
Organización	Se presentan las ideas de forma lógica e interesante que la audiencia puede seguir.	Se presentan las ideas utilizando una secuencia lógica que la audiencia puede seguir.	La audiencia tiene dificultades siguiendo la presentación por la incoherente transición de las ideas.	La audiencia no puede entender la presentación debido a que las ideas no se presentan con un orden lógico.	
Creatividad	La presentación es original. El método es único o muy poco utilizado y contribuye a la clarificación o desarrollo del tema. Llama la atención de la audiencia.	El método es poco utilizado o poco común y contribuye a la clarificación o desarrollo del tema. Llama la atención de la audiencia.	El método es poco común para el tema. Contribuye limitadamente al desarrollo del tema.	El método no es apropiado para el tema ni llama la atención de la audiencia.	
Capacidad de respuesta	El grupo puede con precisión contestar casi todas las preguntas planteadas sobre el tema.	El grupo puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema.	El grupo puede con precisión contestar unas pocas preguntas planteadas sobre el tema.	El grupo no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema.	
				TOTAL:	

Una vez analizadas las puntuaciones dadas por los estudiantes a través de las rúbricas, podemos inferir que éstas son bastante similares a las de la profesora. Por otra parte, a los alumnos-as les ha parecido una experiencia novedosa y útil por el feed-back que ofrece, a la vez que se encontraban más motivados en las exposiciones del resto de compañeros-as ante la obligación de emitir una valoración. La coevaluación les ha ayudado a desarrollar una mayor implicación en el aula. A nivel docente, concluimos que la coevaluación por medio de la técnica de la rúbrica ha supuesto trabajos de mayor calidad y mejora de la capacidad crítica del alumno-a, aunque somos conscientes de la necesidad de una mayor formación en el profesorado en el uso de este tipo de herramientas, de la gran dedicación temporal y del escaso reconocimiento al docente que implementa novedades en su quehacer didáctico.



## Justificación del presupuesto

Concepto	Cantidad justificada
- Inscripción en el I Congreso Internacional de Facultades y Escuelas de Trabajo Social. Murcia, 23 al 25 de abril de 2014. Organizado por la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de Murcia. <a href="http://eventos.um.es/event_detail/687/detail/congreso-internacional-de-trabajo-social.html">http://eventos.um.es/event_detail/687/detail/congreso-internacional-de-trabajo-social.html</a>	120.00 €
- Alojamiento en Murcia. Hotel Tryp Rincón de Pepe.	210.00 €
- Billete de Autores: Salamanca-Madrid; Madrid-Salamanca.	36.30 €
- Billete de Tren: Madrid-Murcia; Murcia-Madrid.	51.70 €
TOTAL	418.00 €

Fdo.: Antonia Picornell Lucas